

Implementering av Cristin i museene

Implementering av Cristin i museene

Forord

Våren 2020 etablerte Kulturrådet en arbeidsgruppe/referansegruppe bestående av representanter fra museumssektoren. Gruppen skulle i samarbeid med Kulturrådet bidra til å utforme:

- anbefalinger til en hensiktsmessig organisering av museenes registrerings- og kvalitetssikringsarbeid i Cristin
- anbefalinger som kan bidra til enhetlig registreringspraksis mellom museene

Arbeidsgruppen har også diskutert utviklingsbehov i Cristin, og hvordan mål om økt synliggjøring, publisering og forskningssamarbeid kan tas inn i den videre implementeringen av Cristin i museene.

Det følgende notatet kan både leses som en rapport over arbeidsgruppens diskusjoner og anbefalinger, men også som et grunnlagsdokument for den videre implementeringen av Cristin i museene.

Innhold

Forord	2
Innledning.....	4
Status for utvikling av Cristin.....	4
Implementering av Cristin i museene.....	5
Etablering av arbeidsgruppe/referansegruppe.....	5
Grunnlag for anbefalinger	7
Tilgjengelig informasjon om Cristin	7
Møter i arbeidsgruppen.....	8
Kartlegging i museene	15
Anbefaling til organisering av registrerings- og kvalitetssikringsarbeidet	17
Overordnet anbefaling: etablering av et Cristin-nettverk.....	17
Samarbeid med universitetsmuseer og UH-sektor	17
Samarbeid med ABM-institusjoner	18
Forslag til ansvarsdeling mellom ulike roller i nettverket.....	18
Anbefalinger enhetlig registreringspraksis	20

Innledning

Cristin (Current Research Information System in Norway) er et nasjonalt forskningsinformasjonssystem som samler og tilgjengeliggjør informasjon om norsk forskning. Cristin har frem til nylig vært brukt av universitets- og høyskolesektoren (UH-sektoren), instituttsektoren og helsesektoren, som alle er en del av et resultatbasert omfordelingssystem (RBO), ofte omtalt som tellekantsystemet.

I Stortingsmeldingen for humaniora fra 2017 foreslo regjeringen som tiltak å «legge til rette for at forskning og andre relevante aktiviteter utført ved arkiver, biblioteker og museer kan registreres i forskningsinformasjonssystemet CRISTin». ¹ Tiltaket skulle blant annet bidra til økt synliggjøring av ABM-sektorens ² forskningsaktiviteter og stimulere til økt publisering og forskningssamarbeid – både innad i ABM-sektoren, og mellom ABM-sektoren og UH-sektoren. Arkivverket og Nasjonalbiblioteket tok i bruk Cristin i 2019. Nå står museene for tur.

Universitetsmuseene er underlagt UH-sektoren og tellekantsystemet og derfor allerede en del av Cristin-systemet. Blant museene underlagt Kulturdepartementet har Nasjonalmuseet hatt tilgang til å registrere i Cristin fra 2012. Museet har vært en pådriver for å få resten av museumssektoren inn i Cristin. Både Arkivverket, Nasjonalbiblioteket og Nasjonalmuseet er foreløpig sortert inn under instituttsektoren, men er ikke en del av tellekantsystemet.

Status for utvikling av Cristin

Cristin ble utviklet og tatt i bruk i 2010/2011. Systemet er en del av Units (Direktoratet for IKT og fellestjenester i høyere utdanning) nasjonale portefølje av fellestjenester innen høyere utdanning og forskning.

Per i dag består Cristin av to systemer - det vil si det gamle systemet og et nytt system, som etter planen skulle erstatte det gamle systemet i 2019. Disse planene har vært forsinket, noe som i praksis betyr at superbrukere må forholde seg til to systemer inntil videre.

Nyeste status for videre utvikling, er at Cristin skal inngå i Nasjonalt vitenarkiv (NVA), med felles informasjonsarkitektur. NVA skal bidra til å realisere *Nasjonale mål og retningslinjer for åpen tilgang til vitenskapelige artikler*.³ Videre utvikling av Cristin skal derfor sees i sammenheng med videreutvikling av NVA.

¹ S 11

² Arkiv, bibliotek og museum

³ <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/nasjonale-mal-og-retningslinjer-for-åpen-tilgang-til-vitenskapelige-artikler/id2567591/>

Implementering av Cristin i museene

Kulturrådet har som en del av sitt utviklingsoppdrag tatt ansvar for implementering av Cristin i museene.⁴ Kulturrådet mente først at det ville være fornuftig å vente med implementering til gamle Cristin var faset ut, slik at nye superbrukere (og brukere) kun trengte å forholde seg til ett system. Men på grunn av usikkerhet knyttet til fremdriften i utviklingsarbeidet, satte Kulturrådet i gang prosessen i 2020.

Unit ønsker at museene skal være organisert som en «paraplyorganisasjon» i Cristin-systemet.⁵ Ønsket handler dels om begrenset teknisk kapasitet i «gamle Cristin», og om ressursmessig kapasitet i Unit. Blant annet ønsker de å ha kun én eller få kontaktpersoner fra museumssektoren, for å slippe å koordinere veldig mange museer. I utgangspunktet så Unit for seg Kulturrådet som kontaktperson/overordnet superbruker for museumssektoren, etter samme modell som i Arkivverket og Nasjonalbiblioteket. Utover kontaktpunkt-rollen mot Unit innebærer superbrukerrollen blant annet også overordnet ansvar knyttet til registrering, kvalitetssikring og opplæring.

Museene er selvstendige institusjoner som er gitt stor frihet innenfor gitte rammer, og hvor armlengdes-prinsippet står sterkt. Kulturrådet har en annen rolle overfor museene og museumsforskere enn hva Nasjonalbiblioteket og Arkivverket har overfor forskere i sine institusjoner. Kulturrådet ønsker derfor ikke å ta en operativ superbrukerrolle-funksjon overfor museene, da vi mener at denne rollen bør legges til sektoren. Kulturrådet ser det derimot som sin rolle å bidra til å få på plass en «museumsparaply», som blant annet innebærer en hensiktsmessig organisering av superbrukerrollen, samt å bidra til utvikling av enhetlig registreringspraksis i museene. Kulturrådet ser det også som sin rolle å se til at det jobbes aktivt med å nå målsettinger om økt synliggjøring, publisering og forskningssamarbeid i den videre implementeringen av Cristin.

Etablering av arbeidsgruppe/referansegruppe

Våren 2020 etablerte Kulturrådet en arbeidsgruppe/referansegruppe bestående av representanter fra museumssektoren. Arbeidsgruppen skulle i samarbeid med Kulturrådet bidra til å utforme:

- anbefalinger til en hensiktsmessig organisering av museenes registrerings- og kvalitetssikringsarbeid i Cristin
- anbefalinger som kan bidra til enhetlig registreringspraksis mellom museene

Arbeidsgruppen har også diskutert utviklingsbehov i Cristin, og hvordan mål om økt synliggjøring, publisering og forskningssamarbeid kan tas inn i den videre implementeringen av Cristin i museene.

⁴ Med museene i denne sammenheng menes museer som leverer statistikk til Kulturrådet med unntak av universitetsmuseene, som allerede benytter seg av Cristin

⁵ Et museum vil se ut som et fakultet på et universitet i systemet

Arbeidsgruppen har vært ledet av Vigdis Sjelmo, seniorrådgiver i Norsk kulturråd, og har ellers bestått av:

- Kristin Øye Gjerde, seniorforsker på Norsk oljemuseum/ tidligere leder i Seksjon for forskning i Norges museumsforbund
- Birgitte Sauge, seniorkurator Nasjonalmuseet/tidligere redaktør i Norsk museumstidsskrift
- Hildegunn Gullåsen, seksjonsleder bibliotek og arkiv Nasjonalmuseet/superbruker Cristin⁶
- Mads Langnes, førstekonservator NMF Romsdalsmuseet/forskningskoordinator for museene i Møre og Romsdal
- Elisabeth S. Koren, førstekonservator Norsk Maritimt Museum/ redaktør i Norsk museumstidsskrift
- Turid Nilsen, arkivar Museene i Sør-Trøndelag/utviklingsenheten
- Martin Kristoffer Hykkeryd, seksjonsleder /verdensarvkoordinator seksjon for bergkunst og verdensarv Alta museum/prosjektleder for Off PhD-prosjektet «Bergkunst, geologi og estetikk»

⁶ Nasjonalmuseet har som det eneste museet i Det nasjonale museumsnettverket vært brukere av Cristin siden 2012, og hadde derfor to representanter i arbeidsgruppen, hvorav en superbruker

Grunnlag for anbefalinger

Anbefalinger, som presenteres til slutt i dette notatet, er i hovedsak basert på dette grunnlaget:

- Tilgjengelig informasjon om Cristin
- Møter i arbeidsgruppa, med erfaringsdeling fra Nasjonalmuseet, Nasjonalbiblioteket, Arkivverket, Universitetet i Oslo, Unit og UHR-Publisering
- En kartlegging i museene

I det følgende presenteres dette grunnlaget nærmere.

Tilgjengelig informasjon om Cristin

Hjemmesiden til Cristin inneholder mye informasjon, instruksjer og veiledninger knyttet til Cristin.⁷ Vi vil her trekke frem noen sentrale ressurser.

Veilederen *Innføring i Cristin-systemet; beskrivelse av begreper og aktører*, gir en god oversikt som det anbefales at nye brukere og superbrukere setter seg inn i.⁸ Det samme gjelder listen som inneholder beskrivelser av de ulike registreringskategoriene.⁹

Registrering av rapporterbare vitenskapelige kategorier må være i henhold til rapporteringsinstruksen laget av Norsk vitenskapsindeks, også kalt NVI-instruksen.¹⁰ Formålet med instruksen er å tilrettelegge for en ensartet registrerings- og rapporteringspraksis på tvers av sektorene som er en del av tellekantsystemet.

En «vitenskapelig publikasjon» må ifølge NVI-instruksen:

- Presentere ny innsikt
- Være i en form som gjør at resultatet kan etterprøves eller er anvendelig i ny forskning
- Være i et språk og ha en distribusjon som gjør den tilgjengelig for de fleste forskere som kan ha interesse av den
- Være i en publiseringskanal med rutiner for fagfelleevaluering

Denne definisjonen ligger tett opp til OECDs forskningsdefinisjon, med unntak av det siste punktet om publiseringskanal. Det presiseres i hjelpeteksten til instruksen at: «At ein publikasjon ikkje fyller krava for å verte rekna som vitskapleg i NVI-rapporteringa, inneber ikkje at publikasjonen er uvitskapleg. «Vitskapleg publikasjon» er berre ei nemning for det utvalet av publikasjonar som kan verte rapportert inn».

Kravet knyttet til publiseringskanal bidrar til at noen publikasjoner, hvor innholdet i seg selv tilfredsstiller krav til vitenskapelighet, ikke kvalifiserer dersom publiseringskanalen ikke er godkjent som tellende. Et

⁷ <https://www.cristin.no/ressurser/>

⁸ https://www.cristin.no/ressurser/innfoering-i-cristin/innfoering_begreper-og-aktorer2019.pdf

⁹ <https://www.cristin.no/ressurser/sporsmal-og-svar/registrere/hvilken-kategori-skal-jeg-velge.html#toc1>

¹⁰ <https://www.cristin.no/nvi-rapportering/rapporteringsinstruksen/>

eksempel som ofte trekkes frem er at lærebøker og populærvitenskapelige tidsskrifter ikke kvalifiserer, uavhengig av om innholdet kvalifiserer som forskning pr definisjon. Et annet eksempel fra museumsverden kan være dersom en museumsforsker publiserer fagfelleverderte artikler i en utstillingskatalog eller en årbok som ikke er en godkjent kanal.¹¹

Arbeidsgruppa legger til grunn for sine anbefalinger at museene bør følge de samme retningslinjer som øvrige Cristin-institusjoner når det gjelder registrering av vitenskapelige publikasjoner. Dette er viktig blant annet for å bli en del av NVI-statistikken. Men gjennom å bli en del av Cristin-systemet kan også museene og ABM-sektoren bidra inn i fremtidige diskusjoner knyttet til definisjoner og klassifisering av vitenskapelighet.

Møter i arbeidsgruppen

Arbeidsgruppen har hatt fem møter i perioden 11. mai til 09. november 2020. På grunn av korona har alle møtene foregått digitalt. Møtene har vært todelt, med innlegg fra inviterte bidragsyttere i del 1, etterfulgt av diskusjoner i gruppa i del 2.

Innlegg på møtene:

- Introduksjon til Cristin (UNIT)
- Nasjonalmuseet og Cristin (Birgitte Sauge og Hildegunn Gullåsen, superbruker)
- Arkivverket og Cristin (Øyvind Ødegaard, superbruker)
- Nasjonalbiblioteket og Cristin (Silje Mosgren, superbruker)
- Kulturhistorisk museum og Cristin (Anette Lislerud, superbruker)
- UiO og Cristin (Margaret Louise Fotland, super-superbruker)
- Om UHR-publisering, nominasjonsprosesser og åpen tilgang (Vidar Røeggen)
- Status Cristin og Nasjonalt vitenarkiv (Vitalis Pavlovas, UNIT)
- Om gjenbruk av data fra Cristin (Espen Sandøe Karlsen, UNIT)

I det følgende utdypes noen av temaene som har vært presentert og diskutert i møtene.

Superbrukerrollen i ulike institusjoner

Organisering av superbrukerrollen har vært et sentralt tema i møtene. Som det kommer frem av listen over, har vi fått innspill fra superbrukere ved Nasjonalmuseet, Arkivverket, Nasjonalbiblioteket og Kulturhistorisk museum. Med unntak av Nasjonalmuseet har alle disse institusjonene én superbruker med ansvar for henholdsvis 50, 62, og 176 brukere. Nasjonalmuseet har frem til nå hatt flere superbrukere (alle bibliotekarere), men skal redusere antallet til én superbruker, fordelt på 44 brukere.

¹¹ Men det finnes også årbøker som er godkjent (Nivå 1)

De inviterte superbrukerne ble bedt om å fortelle litt om:

1: superbrukerrollen, organisering, oppgaver og anslag på ressursbruk

2: registreringspraksis og policy

1:superbrukerrollen, organisering, oppgaver og anslag på ressursbruk

Oppsummert innebærer superbrukerrollen i disse institusjonene mye av det samme, men med ulik vektning av oppgaver. For eksempel hadde superbrukeren ved Arkivverket brukt mer tid på registreringer av publikasjoner enn superbrukeren ved Nasjonalbiblioteket, som la mer vekt på opplæring, support og kvalitetssikring av forskernes registreringer.

Når det gjelder oppgaver knyttet til kvalitetssikring, ble NVI-kategoriene fremhevet som sentrale. Superbrukernes tidsbruk på dette varierte imidlertid, blant annet på grunn av ulik publiseringshyppighet i institusjonene.

Ifølge museumsstatistikken ble det publisert 67 fagfelleverderte publikasjoner bare på Kulturhistorisk museum i 2019. Til sammenligning ble det publisert 78 fagfelleverderte artikler i alle museene på det Nasjonale museumsnettverket totalt. En sammenligning av disse tallene må gjøres med forbehold, da museumsstatistikken ikke fanger opp hvor mange av museenes publikasjoner som er publisert i godkjente publiseringskanaler i henhold til rapporteringsinstruksen. Innføring av fritekstfelt i fjorårets statistikk skjema, hvor museene ble bedt om å legge ved litteraturliste, indikerer at kun en del av museenes fagfelleverderte artikler er publisert i godkjente kanaler. Omfanget av kvalitetssikringsarbeid knyttet til NVI-kategoriene i museumssektoren fremstår derfor som overkommelig.

Til sammenligning informerte Nasjonalbiblioteket om at det ble registrert 113 publikasjoner i 2019, hvorav 16 NVI-publikasjoner. Arkivverket informerte om at de i stor grad har registrert publikasjoner som er publisert i institusjonens (ikke-poenggivende) publikasjonsserier, omtalt som Nivå 0. Også de har derfor i mindre grad, enn til sammenligning Kulturhistorisk museum, brukt tid på NVI-kontroll. Disse eksemplene indikerer at institusjoner som står utenfor tellekantsystemet publiserer mye, men i mindre grad i godkjente kanaler enn hva som er tilfelle i universitetsmuseer og UH-sektoren.

De inviterte superbrukerne brukte i ulik grad tid på kvalitetssikring av andre kategorier enn NVI-kategoriene. Men flere gjorde enkle former for formell/teknisk kontroll av metadata, valg av kategori etc. Nasjonalmuseet pekte på at det kan ta mer tid med kvalitetssikring av resultater som befinner seg i gråsonen mellom flere kategorier, som for eksempel mellom vitenskapelige kategorier og andre faglige kategorier.

En annen faktor som påvirker ressursbruken, er grad av tidligere erfaring med Cristin/grad av behov for opplæring og innkjøring. Dette gjelder både for nye superbrukere og nye brukere. Mest sannsynlig vil det i en innkjøringsperiode derfor kreves noe mer ressursbruk for nye superbrukere, enn hva erfarne Cristin-institusjoner i dag bruker av ressurser. På sikt vil dette stabilisere seg.

Superbrukeren fra Nasjonalbiblioteket hadde mye erfaring med Cristin fra tidligere jobb som superbruker ved UiO, og brukte derfor lite tid på å sette seg inn i system og retningslinjer da Nasjonalbiblioteket ble

implementert i Cristin. Det hun derimot brukte mye tid på var å tilfredsstille retningslinjer for åpen tilgang, som blant annet innebar å etablere et lokalt vitenarkiv.¹²

På arbeidsgruppens siste møte orienterte seksjonssjef for forskningsstøtte i UNIT, Vitalis Pavlovas, om status for sammenslåing av Cristin og NVA. På møtet ble det avklart at museene/museumssektoren ikke bør bruke tid på å etablere lokale vitenarkiv nå som et nasjonalt vitenarkiv er på vei. Etablering av vitenarkiv vil derfor ikke være en oppgave for en superbruker i museumsparaplyen. Men både brukere og superbrukere må likevel sette seg inn i og holde seg oppdatert på retningslinjer knyttet til åpen tilgang.

De inviterte superbrukerne kunne bare anslå veldig grove estimat på omfanget av sine superbrukeroppgaver, blant annet fordi oppgavene i stor grad overlapper med andre oppgaver som ligger til stillingen. Svarene varierte fra anslagsvise timeestimat til 30 %. Perioden fra november til april var den mest travle.

Oppsummert ser disse faktorene ut til å påvirke tidsbruk for en superbruker:

- Hvor mange brukere superbrukeren betjener
- Hvor mange resultater/kategorier som skal kvalitetssikres
- Hvor mye erfaring brukerne har med Cristin (hvor mye opplæring/support de har behov for)
- Hvor mye erfaring superbrukerne har med Cristin (det må beregnes mer tid i en implementeringsfase)

Om overordnet superbruker-rolle ved UiO

Kulturhistorisk museum (KHM) er en del av universitetet i Oslo (UiO). Superbrukeren for Kulturhistorisk museum er bare en av til sammen 70 superbrukere ved UiO. Disse superbrukerne er organisert på enhetsnivå og fakultetsnivå – med en overordnet superbruker på toppen. I tillegg til denne tredelte organiseringen har instituttledere ansvar for å godkjenne enhetens registreringer. Instituttleder vil også bli involvert ved eventuelle tvistesaker.

Den overordnede ansvarsdelingen mellom de ulike nivåene er:

Superbruker enhetsnivå:

- førstelinje brukerstøtte for forsker
- støttefunksjon for fakultetets superbruker
- bistå instituttleder ved endelig godkjenning av enhetens resultater
- kvalitetssikring på enhetsnivå

Superbruker fakultetsnivå:

- koordinerende ansvar ved fakultetet
- være kontaktpunkt for super-superbruker (Avdeling for forskningsadministrasjon, seksjon for forskningsforvaltning)
- påse at instituttledere ved fakultetets enheter godkjenner innen fristen

¹² Les mer om nasjonale retningslinjer for åpen tilgang her: <https://www.cristin.no/aktuelt/nyhetssaker/tidligere-ar/2017/nasjonale-retningslinjer-for-apen-tilgang.html>

- ansvar for at alle institutter har bemanning på superbrukere (vedlikehold/oppdatering av kontaktinfo)
- kvalitetssikring på fakultetsnivå

Overordnet superbruker for hele UiO:¹³

- Kontaktpunkt mot UNIT
- Opplæringsansvar for alle superbrukere ved UiO
- Supportfunksjon
- Sørge for at nettverket av fakultetsansvarlige er oppdatert på relevant informasjon om frister og retningslinjer
- Kontaktpunkt mot andre institusjoners superbrukere (særlig i forbindelse med tvister)
- Kontrollere og bekrefte at alle enhetene har godkjent sine resultater
- Fremlegge DBH¹⁴-rapporten for godkjenning av universitetsledelsen og sende godkjent institusjonsrapport til DBH/NSD¹⁵

Som det kommer frem i stikkordene over, foregår kvalitetssikringsarbeidet på flere nivåer. I tillegg har forskeren ansvar for at egne arbeider er korrekt registrert, og for å følge Nasjonale retningslinjer om åpen tilgang.

Opplæring av brukere og møtepunkt mellom de ulike superbrukernivåer foregår i hovedsak mellom november (oppstartsmøte) og april (erfaringsmøte i etterkant av NVI-rapportering).

Organiseringen av superbrukerrollen ved UiO er interessant og kan fungere som inspirasjon til organiseringen av museumsparaplyen – men da som en todelt nivåinndeling med en nasjonal superbruker på toppen, i tillegg til lokale superbrukere eller kontaktpersoner i museene.

Superbrukerrollen er nærmere beskrevet på crstin.no.¹⁶ UNIT tilbyr også årlige superbrukerkurs til nye superbrukere eller som oppfrisking til gamle superbrukere.

Tvistesaker

Tvistesaker handler i stor grad om uenighet mellom institusjoner knyttet til adressering/kreditering/vitenskapelighet på sampublikasjoner. Ifølge de inviterte superbrukerne forekommer slike saker sjelden, og som regel løses de uten problem.

Nasjonalmuseet har foreløpig ikke vært involvert i en tvistesak. Økte forventninger om forskningssamarbeid vil forhåpentligvis også medføre mer samskriving og sampublisering i årene som kommer, noe som potensielt kan føre til tvistesaker. Det er derfor viktig at både brukere og superbrukere setter seg inn i retningslinjer for adressering, slik at registreringer blir riktige.

¹³ Avdeling for forsknings- og innovasjonsadministrasjon, seksjon for forskning og innovasjon

¹⁴ DBH=Database for statistikk om høgre utdanning: <https://dbh.nsd.uib.no/omdbh/index.action>

¹⁵ NSD=Norsk senter for forskningsdata

¹⁶ <https://www.cristin.no/superbrukersider/>

Som det kommer frem over, har instituttledere ved UiO en rolle i tvistesaker, derav også formelt godkjenningsansvar. I det videre arbeidet med implementering av Cristin må det diskuteres hvem som skal/bør ta denne rollen i/for museene.

2: registreringspraksis og policy

De inviterte superbrukerne ble også bedt om å fortelle om registreringspraksis i sin institusjon; som hvilke kategorier/resultater de prioriterer og om hvem som kan registrere.

Felles for alle var prioritering av NVI-kategoriene, både når det gjelder registrering og kvalitetssikring. Men også andre kategorier ble brukt.¹⁷ Disse er det opp til institusjonene å definere policy for bruk av.

Arkivverket har for eksempel prioritert å registrere og kvalitetssikre publikasjoner utgitt på egne publiseringskanaler (nivå 0). Tilnærmingen ble omtalt som en institusjonell policy, altså med fokus på «institusjonens resultater». Da Nasjonalmuseet tok i bruk Cristin hadde de som veiledende norm at det som skulle legges inn i basen var det som det var naturlig å registrere til museets årsmelding. Dette var i første rekke innen kategoriene Tidsskriftpublikasjoner, Bøker, Kapitler i bøker og Foredrag.

Utstillinger er viktige arenaer for forskningsformidling i museene, som definitivt også kan omtales som institusjonens resultat. Utstillinger kan registreres under hovedkategorien *Kunstnerisk og museal presentasjon*, som inneholder underkategoriene: «museumsutstilling», «arkitekturutstilling», «kunstutstilling», «webutstilling» og «annet».

Kulturhistorisk museum prioriterer ikke å registrere utstillinger i Cristin, til tross for at deres utstillinger – i kraft av å være et universitetsmuseum – i høy grad er forskningsbasert. Dette har blant annet sammenheng med at kategorien ikke er tellende, men også fordi kategorien oppfattes som utydelig. Noen forskere ved Nasjonalmuseet har tatt kategorien i bruk, men superbruker har fram til nå bedt forskerne avvende bruk av kategorien til den i større grad er utviklet og avklart. Her er det med andre ord et utviklingsbehov som museene må se på.

Forskere i de ulike institusjonene hadde også stort sett anledning til å registrere diverse informasjon knyttet til personlige faglige profil, en tilnærming vi i arbeidsgruppen omtalte som «forskerens cv».

I implementeringen av Cristin anbefaler arbeidsgruppen at forskere/superbrukere prioriterer resultater som kan defineres som forskning eller forskningsformidling, og som er en del av «institusjonens resultater» i første omgang, og heller i andre omgang diskuterer registreringspraksis ut over det.

Hvilke ansatte får registrere?

På spørsmålet om hvilke ansatte som får registrere i de ulike institusjonene, var svaret i hovedsak forskere/ansatte med forskning i stillingen eller ansatte som publiserer som del av jobben.

Nasjonalmuseet har, som eksempel, frem til nå hatt en policy hvor det kun er ansatte med forskning i stillingen som får registrere i Cristin. For Nasjonalmuseet inkluderer dette ulike stillingskategorier som

¹⁷ <https://www.cristin.no/ressurser/sporsmal-og-svar/registrere/nvi-kategorier.html>

kurator, seniorkurator, konservator i tillegg til enkeltpersoner som har andre stillingstitler. For andre museer kan det være andre stillingskategorier.

Kulturhistorisk museum hadde en litt bredere tilnærming. På spørsmål om hvilke ansatte som får registrere, svarte deres superbruker at:

Jeg er superbruker for alle ansatte ved KHM, som i dag er 176 personer. Vi har ansatte fra forvaltning og også teknisk administrative (for eksempel konservatorer, ingeniører, administrative med fagbakgrunn) som også publiserer, det er ikke kun vitenskapelig ansatte. Derfor blir 176 det riktige tallet. Noen publiserer mye, andre lite, og tallet på publikasjoner varierer for hvert år.¹⁸

Nasjonalbiblioteket hadde også en relativt åpen tilnærming til hvem som kunne registrere i Cristin, ansatte måtte oppfylte ett eller flere av kriteriene under for å bli vurdert som mulige Cristin-brukere i institusjonen:

1. Har du publisert en vitenskapelig artikkel, bok eller bokkapittel i år eller tidligere?
2. Har du holdt et foredrag, skrevet en kronikk eller på annet vis formidlet fagkunnskap i år eller tidligere?
3. Har du planer om å gjøre noe av det overnevnte i framtida?¹⁹

Institusjonene har med andre ord ulik praksis på dette. Men som en foreløpig nasjonal policy, til det er jobbet mer med utvikling av enhetlig registreringspraksis, foreslår arbeidsgruppen likevel at man i første omgang prioriterer å gi brukere til ansatte med forskning i stillingen eller ansatte som publiserer forskning/forskningsformidling som del av jobben (institusjonens resultater).

Økt publisering

På det siste arbeidsmøtet orienterte Vidar Røeggen (sekretær for UHR-Publisering)²⁰, om arbeidet til det Nasjonale publiseringsutvalget (NPU), som har ansvar for den faglige forvaltningen av Norsk publiseringsindikator (NPI)²¹, og de underliggende fagorganene.

De til sammen 84 underliggende fagorganene er delt inn i hovedområdene: humaniora, samfunnsvitenskap, medisin og helsefag, og realfag og teknologi. Fagorganene har ansvar for nominering av tidsskrifter, serier og forlag. På nettsiden til NPI finnes det lister over godkjente publiseringskanaler på nivå 1 og 2, sortert under de ulike fagområdene.²²

Det bør være et fremtidig mål å rekruttere museumsforskere/forskere fra ABM-sektoren til relevante fagorganer. I følge Røeggen er det mulig, men det forutsetter at forskere fra sektoren har publisert en betydelig andel av publikasjonene under respektive fagfelt.

¹⁸ Fra mailkorrespondanse med Anette Lislud, superbruker ved Kulturhistorisk museum

¹⁹ Fra notatet «Rutinebeskrivelser Cristin Nasjonalbiblioteket» (pr. 11.11.2019), som superbruker Silje Mosgren delte med arbeidsgruppen

²⁰ <https://www.uhr.no/strategiske-enheter/fellesstrategiske-enheter/uhr-publisering/>

²¹ <https://npi.nsd.no/organisering/npu?id=1109>

²² I tillegg til disse NPI-listene, kan man også søke i NSD sitt register over vitenskapelige publiseringskanaler, som også inneholder Nivå 0-kanaler: <https://dbh.nsd.uib.no/publiseringskanaler/Forside>

Under hovedområdene humaniora, samfunnsvitenskap og realfag og teknologi er det egne tverrfaglige fagorganer. Norsk museumstidsskrift (Nivå 1), er som eksempel underlagt fagorganet Tverrfaglig humanistisk forskning. Dette fagorganet kan fange opp museologi og tverrfaglig museumsforskning.

For å imøtekomme forutsetninger om høy publiseringsgrad innenfor et fagområde, kan en strategi, ifølge Røeggen, være å nominere eller samle relevante «museumskanaler» under samme fagorgan.

Arbeidsgruppen anbefaler at både nye superbrukere og brukere gjør seg kjent med potensielt relevante publiseringskanaler for museumsforskere, med mål om økt publisering i eksisterende kanaler. Dette kan gjøres på flere måter, som for eksempel gjennom å søke i lister,²³ eller gjennom å hente ut data om hvor museumsforskere publiserer i tjenesten Duct – datautlevering fra Cristin via Tableau.²⁴ Museumsstatistikken kan også bidra med kunnskap om museenes publiseringsmønster. Fra 2019 ble museene bedt om å oppgi litteraturliste for rapporterte publikasjoner, dette grunnlaget gir et visst bilde av hvor museene publiserer og hvorvidt de publiserer i godkjente kanaler/forlag eller ikke.

På sikt kan det også diskuteres om det er behov for å etablere, og søke om godkjenning av, flere publiseringskanaler med utspring i museumssektoren. Røeggen foreslo blant annet at museene kan gå sammen om å etablere en vitenskapelig bokserie, med en ekstern redaksjon og rutiner for fagfelleurdering og eget ISSN-nummer (serie). Arbeidsgruppen anbefaler at denne typen forslag og ideer diskuteres videre i den videre implementeringen av Cristin i museene.

Bruk og formidling av Cristin-data

Økt synlighet av museumsforskning er blant målene/argumentene for implementering av Cristin i museene. I tillegg til synlighet i selve Cristin-grensesnittet, kan data hentes ut og formidles andre steder ved hjelp av Cristins API-tjenester.²⁵ Som eksempel kan institusjoner hente ut informasjon om sine ansatte og deres resultat og prosjekter, og formidle dette på sine hjemmesider.

Gjennom den allerede nevnte tjenesten Duct, kan man hente ut og bearbeide data fra Cristin som grunnlag for ulike sammenstillinger og oversiktsbilder. Tjenesten kan være interessant for medlemsinstitusjoner, men ikke minst gir det mulighet til å hente ut data om museumspapryen sett under ett, og bidrar gjennom det til å styrke det generelle kunnskapsgrunnlaget om forskning i museene. Målet om enhetlig registreringspraksis vil i tillegg til å effektivisere både registreringsarbeid og kvalitetssikringsprosesser, bidra til bedre data og et bedre kunnskapsgrunnlag.

Det ble også gitt eksempler på institusjoner som bruker Cristin-data som grunnlag for lokale incentivordninger, blant annet for å stimulere forskningsformidling (som ikke belønnes via tellekantsystemet), eller som grunnlag for medarbeidersamtaler, handlingsplaner og justering av stillingsbrøk øremerket forskning basert på publikasjonsutvikling etc.

²³ Som NPI-lister under de nevnte fagorgan, NSD sitt register over vitenskapelige publiseringskanaler (inneholder også Nivå 0-kanaler): <https://dbh.nsd.uib.no/publiseringskanaler/Forside>, og liste over godkjente forlag: <https://npi.nsd.no/forlagoversikt>

²⁴ <https://www.cristin.no/statistikk-og-rapporter/duct/>

²⁵ <https://www.cristin.no/tjenester/api/>

Kartlegging i museene

Sommeren 2020 ble det gjennomført en spørreundersøkelse i museene, for å få mer bakgrunn til anbefalinger. Museene ble bedt om å svare på disse spørsmålene:

- Ønsker deres museum å ta i bruk Cristin? [ja/nei]
- Hvor mange ansatte i deres museum vil være potensielle brukere av Cristin? [fritekst]
- Har noen av disse ansatte tidligere erfaringer med å registrere i Cristin? [ja/nei]
- Hvilke typer resultater ser dere for dere (i hovedsak) å registrere i Cristin? (Les mer om hovedkategorier og underkategorier her): <https://www.cristin.no/ressurser/sporsmal-og-svar/registrere/hvilken-kategori-skal-jeg-velge.html> [fritekst]
- Deltar museet i forskningsprosjekt i samarbeid med eksterne forskningsinstitusjoner som allerede er registrert i Cristin, eller som dere ønsker å registrere i Cristin? Hvis ja: utdyp gjerne (navn på prosjekt/samarbeidspartnere/annet). [ja/nei + fritekst]
- Har museet stillingsressurs som potensielt kan benyttes til brukerstøtte/kvalitetskontroll/veiledning i bruk av Cristin (superbruker) internt i museet? [ja/nei]
- Dersom ja på forrige spørsmål: har museet kapasitet også utover eget museum? [ja/nei]
- Har museet ansatte med erfaring som redaktør, fagfelle eller annen type vitenskapelig kvalitetssikringsarbeid? Hvis ja: utdyp gjerne (antall ansatte/hva/hvor/annet). [ja/nei + fritekst]
- Andre innspill[fritekst]

Fakta og svar i stikkord:

- Spørsmålene ble sendt til 104 museer (alle som leverer museumsstatistikk med unntak av universitetsmuseene), hvorav 68 KUD-museer
- Antall respondenter: 53, hvorav 44 KUD-museer
- 47 av 53 svarte ja på spørsmål om de vil ta i bruk Cristin (41 KUD- og 6 ikke-KUD-museer). Den videre oppsummeringen er basert på disse 47 museene sine svar
- Potensielle Cristin-brukere totalt i disse 47 museene blir anslått som mellom 391- 426
- 21 av 47 museer oppgir at de har ansatte som har tidligere erfaring med å registrere i Cristin
- På spørsmål om hvilke resultater museene ser for seg å registrere svarer museene til sammen bredt, men vitenskapelige publikasjoner/tidsskriftspublikasjoner vektlegges
- 34 av 47 museer oppgir å delta i forskningsprosjekt i samarbeid med eksterne forskningsinstitusjoner som allerede er registrert i Cristin, eller som de ønsker å registrere i Cristin²⁶
- 29 av 47 museer oppgir å ha stillingsressurs til superbruker, hvorav seks ut over egen institusjon
- 44 av 47 oppgir å ha ansatte med erfaring som redaktør, fagfelle eller annen type vitenskapelig kvalitetssikringsarbeid

²⁶ Eksempler: NFR-prosjekter i samarbeid med UH, NKR-støttede nettverksprosjekt i samarbeid med UH, PHD/OFFPHD-utdanninger, samarbeid om bokutgivelse, RAPMUS, samarbeid med Riksantikvaren, SAMKUL, Kreativt Europa, Professor II-samarbeid

Undersøkelsen gir kun et inntrykk av det vi etterspør. Det kan være flere museer som ønsker å ta i bruk Cristin enn de som svarte på undersøkelsen. Vi tror likevel at de museene som er mest ivrig på Cristin, har svart.

Antallet potensielle brukere totalt fremstår som høyt, om man tenker det i forhold til hva som rapporteres av vitenskapelige publikasjoner (og andre publikasjoner) i museumsstatistikken. Tallet henger mest sannsynlig sammen med den brede tilnærmingen museene har til hva de ønsker å registrere, men kan også være basert på kjappe anslag. Da vi ikke spurte om hvilke ansatte/stillinger museene tenker at skal registrere i Cristin vet vi foreløpig lite om hva museene tenker om det, og i hvilken grad museene tenker likt om dette.

Det siste spørsmålet, om museet har ansatte med erfaring som redaktør, fagfelle eller annen type vitenskapelig kvalitetssikringsarbeid, var ment å supplere det foregående spørsmålet om stillingsressurs til superbruker. Superbrukere har som regel bibliotekkompetanse, som grunnlag for de mer bibliometriske/administrative oppgaver knyttet til Cristin. I enkelte tilfeller kan det være relevant for en superbruker å diskutere tilfeller med fagfolk som har kompetanse på de ulike fagområdene, eller kompetanse på vitenskapelig kvalitetssikringsarbeid. Det må diskuteres videre hvordan man kan bygge opp/organisere slike faglige ressurser rundt en superbruker. Dette kan diskuteres på nasjonalt nivå, men vil også måtte tilpasses de ulike museene.

Anbefaling til organisering av registrerings- og kvalitetssikringsarbeidet

I det følgende presenteres anbefalinger til hvordan det videre arbeidet med implementering av Cristin i museene kan løses på en hensiktsmessig måte både for sektoren, UNIT og Kulturrådet.

Overordnet anbefaling: etablering av et Cristin-nettverk

Vi anbefaler at arbeidet med den videre implementeringen av Cristin organiseres som et nettverk, som ledes av en nasjonal superbruker/ansvarsmuseum, etter modell fra de faglige museumsnettverkene.

Nettverket kan starte som et pilotprosjekt/temporært nettverk, for å teste ut anbefalinger gitt i dette notatet/ferdigstille implementeringen av Cristin i museene, og videreføres som et permanent nettverk etter implementering dersom behov. Nettverket må også sees i sammenheng med sammenslåing av Cristin og Nasjonalt vitenarkiv.

Det anbefales at museet som får/tar/blir tildelt rollen som ansvarsmuseum har solid forskningskompetanse og kan vise til en tydelig strategisk satsning på forskning. Et slikt nettverk vil på samme måte som de øvrige faglige museumsnettverkene, kunne søke på programmidler gjennom Kulturrådets museumsprogram til utviklingsprosjekter. Ansvarsmuseum vil også bli invitert på nettverkssamlinger i regi av Kulturrådet, hvor alle nettverkskoordinatorer årlig deler status, og diskuterer utfordringer og muligheter i nettverkene.

Vi ser for oss at nettverket i første omgang består av nasjonal superbruker og lokale superbrukere, som representerer sine brukere. Nettverket kan eventuelt utvides til også å inkludere brukere/faglige resurser ved behov, eller etablere underforum for ulike fagområder. Som eksempel kan det oppstå diskusjoner om kategorisering av enkelte publikasjoner, som bør diskuteres i fagfellesskapet som kjenner litteraturen på feltet.

Samarbeid med universitetsmuseer og UH-sektor

Arbeidsgruppen diskuterte kort om det kunne være en ide å legge rollen som nasjonal superbruker til et universitetsmuseum/universitet, som for eksempel Kulturhistorisk museum/UiO. Argumenter for en slik organisering er at universitetsmuseene/universitetene allerede er rigget for rollen og generelt har mer kompetanse på forskningsadministrasjon. Til tross for noen fordeler, vil vi likevel anbefale at rollen som nasjonal superbruker gis til et museum underlagt KUD/Kulturrådets ansvarsområde, som de øvrige faglige museumsnettverkene.²⁷ Argumenter for denne løsningen er både at det kan bidra til

²⁷ Hvor også museer utenfor KUD, som eksempel etatsmuseer og samiske museer, kan være en del av nettverket

kompetanseheving og at implementeringen i større grad kan skje på museenes (som ikke er en del av et universitet) egne premisser.

Arbeidsgruppen anbefaler likevel at det etableres en form for samarbeid mellom nasjonal superbruker/nettverket og universitetsmuseene/UH-sektor.

Samarbeid med ABM-institusjoner

Både superbruker fra Nasjonalbiblioteket og Arkivverket var interessert i videre dialog med museumssektoren, blant annet om registreringspraksis. Disse institusjonene hadde ganske ulik praksis, og anbefalinger gitt til museumsparaplyen i dette notatet kan sies å ligge mellom deres tilnærminger.

Et tema som bør diskuteres og jobbes videre med er hvordan ABM-sektoren som helhet kan bli mer synlig i Cristin-systemet. Til tross for at både Arkivverket og Nasjonalbiblioteket tok i bruk Cristin i 2019, og museene er på vei inn nå, refereres det fortsatt kun til UH-sektoren, instituttsektoren og helsesektoren på UNIT/Cristin sine hjemmesider, i veiledere og instruksjer etc.

En annen potensiell samarbeidsoppgave, kan være å lage en felles strategi for økt representasjon av forskere fra ABM-sektoren i fagorganene til Det nasjonale publiseringsutvalget.²⁸

Pr. i dag er, som nevnt innledningsvis, både Nasjonalbiblioteket, Arkivverket og Nasjonalmuseet lagt inn under instituttsektoren i Cristin, noe som gjør at deres tilhørighet til ABM-sektoren ikke blir synliggjort. UNIT var bevisst denne problemstillingen, men ønsker av hensyn til kapasitet ikke å gjøre noen endringer på denne strukturen før Cristin og Nasjonal vitenarkiv (NVA) er slått sammen. Det vil si at Nasjonalmuseet ikke teknisk vil være en del av museumsparaplyen i starten. Arbeidsgruppa mener at det er viktig at Nasjonalmuseet blir synliggjort som en del av museumssektoren og ABM-sektoren på sikt. Uavhengig av teknisk plassering i systemet vil Nasjonalmuseets superbruker være med i Cristin-nettverket.

Forslag til ansvarsdeling mellom ulike roller i nettverket

Her følger et *forslag* til arbeidsdeling mellom ulike roller i nettverket, blant annet inspirert av rammenotatet for de faglige museumsnettverkene fra 2015 samt den skisserte ansvarsdelingen ved UiO skissert tidligere i notatet. Forslaget må diskuteres videre i etableringen av nettverket.

Overordnet funksjon/ansvar nettverk

- bidra til en god implementering av Cristin i museene, herunder en samordning av superbrukerfunksjonen i museene*
- være forum for opplæring, erfaringsdeling og diskusjoner

²⁸ Jmf avsnittet Økt publisering, lenger opp i notatet

- bidra til å utvikle en mest mulig enhetlig registreringspraksis/til å definere en overordnet nasjonal policy for registreringer/prioriteringer
- bidra til å utvikle rutiner for/arbeidsdeling på kvalitetssikring, herunder må det vurderes hvordan faglige problemstillinger og diskusjoner skal ivaretas
- diskutere behov for videre utvikling av Cristin, blant annet kategorien *Kunstnerisk og museal presentasjon*

*Selv om det ikke er et krav, vil det være en fordel at en superbruker har bibliotekkompetanse. Ikke alle museer har tilgang på slike ressurser. Mange museer har i tillegg få vitenskapelige publikasjoner per år som krever kvalitetssikring (NVI-publisering), eller få ansatte som trenger support. Det fremstår derfor hverken som realistisk eller som god ressursutnyttelse at alle museer skal investere tid i opplæring og vedlikehold av en superbrukerfunksjon. Nettverket bør derfor også se på muligheter for en samordning av superbrukerfunksjonen i museene.

Oppgaver/ansvar nasjonal superbruker

Ansvarsmuseum/nasjonal superbruker skal ha det overordnede ansvaret for å koordinere/utvikle nettverket. Dette innebærer blant annet å:

- bidra til å utvikle en tydelig arbeidsdeling mellom nasjonal superbruker, lokale superbrukere, brukere og andre potensielle roller (som «fagfeller» og museumsledere/forskningsledere) når det gjelder ansvar for registrering, opplæring, kvalitetssikring og formell godkjenning
- bidra til en videre utvikling av hensiktsmessig organisering, som eksempel å vurdere hvor mange superbrukere det er behov for nasjonalt, hvordan få «superbrukerkabalen til å gå opp» etc
- bidra til videre utvikling av enhetlig registreringspraksis/nasjonal policy
- holde seg oppdatert på aktuelle retningslinjer, frister, veiledere etc
- være kontaktperson for lokale superbrukere
- være nettverkets kontaktperson mot Unit
- rapportere til Kulturrådet/ha jevnlig dialog med Kulturrådet om status og videre utvikling av nettverket
- ta i mot/formidle forslag til videre utvikling av Cristin til Unit
- bidra til økt kjennskap om eksisterende publiseringskanaler for museumsforskere
- bidra til rekruttering av museumsforskere til fagorganer

Oppgaver/ansvar lokale Cristin-superbrukere

- støttefunksjon nasjonal superbruker
- brukerstøtte lokale forskere/brukere
- kontroll av metadata/registreringer
- kontroll av NVI-krav
- vedlikehold av institusjonens personregistreringer
- bidra til utvikling av en enhetlig nasjonal registreringspraksis/policy i samarbeid med nasjonal superbruker/nettverket, og eventuelt utvikle en tilpasset lokal policy basert på den nasjonale
- holde seg oppdatert på retningslinjer, frister, veiledere etc
- fange opp og videreformidle utviklingsbehov i Cristin til nasjonal superbruker
- bidra til synliggjøring gjennom bruk av Cristin-data på hjemmesider etc

Oppgaver/ansvar bruker/forsker

- registrere egne resultater, inkludert NVI-resultater, innen gitte tidsfrister
- holde seg oppdatert på retningslinjer, frister, veiledere etc
- bidra til utvikling av nasjonal og lokal policy for enhetlig registreringspraksis i museene
- delta på relevant kurs/opplæring
- melde inn forslag til nye publiseringskanaler

Kulturrådets rolle

- se til at nettverket jobber i henhold til overordnede anbefalinger og målsettinger
- ha jevnlig dialog med nettverket om status og utvikling

Kulturrådet skal i utgangspunktet ha samme rolle overfor et Cristin-nettverk som overfor øvrige faglige museumsnettverkene²⁹, men vil i en pilotperiode ha tettere dialog med ansvarsmuseet/nasjonal superbruker enn de øvrige nettverkene.

Forankring i museets ledelse/forskningsledelse

Museets ledelse (eventuelt forskningsledelse for de museene som har det), har det *formelle ansvaret* for godkjenning av institusjonens registreringer, og for eventuelle tvistesaker museet blir involvert i.

Museumsdirektør/ledelse har ikke nødvendigvis forskningskompetanse, som ledelsen i universitetene har. I det videre arbeidet med implementeringen må det derfor diskuteres hvor dette ansvaret skal ligge om ikke på ledelsesnivå.

Det anbefales også at museene ser på hvordan ansatte med forskningskompetanse innen ulike fagområder, kan bistå superbruker på de mer innholdsmessige sider ved kvalitetssikringsarbeidet. Selv om forskeren har ansvar for å registrere egne resultater etter gitte kriterier, kan det oppstå diskusjoner om faglighet som bør tas i et større fellesskap.

Anbefalinger enhetlig registreringspraksis

Arbeidsgruppen vurderte behovet for å utarbeide anbefalinger til organisering som viktigst, da utvikling av enhetlig registreringspraksis naturlig nok best kan gjøres av de som skal ta i bruk Cristin i det videre arbeidet. Vi vil likevel komme med noen overordnede anbefalinger eller sjekkpunkt som kan ligge til grunn for videre utvikling. Vi ser for oss at noen retningslinjer bør være nasjonale, mens andre kan være lokale.

Enhetlig registreringspraksis/policy skal bidra til gode data om museumsforskningen i Cristin, i tillegg til å lette/effektivisere arbeidet for brukere og superbrukere.³⁰

Den overordnede tilnærming er å starte med arbeidet som tydeligst kan defineres som forskning/forskningsformidling, og vente med andre resultater til det er jobbet videre med utvikling av

²⁹ Jf. rammenotatet for de faglige museumsnettverkene fra 2015

³⁰ eventuelt også ABM-sektoren dersom man etablerer dialog om videre utvikling

registreringspraksis. Dette i tråd med det overordnede målet om synliggjøring av museumsforskning gjennom Cristin.

Grunnlag for nasjonal policy/prioriteringer i implementeringsfasen

- Følge eksisterende retningslinjer der det finnes, som eksempel NVI-instruksen
- Følge overordnede retningslinjer for enhetlig registreringspraksis/bruk av kategorier (som skal utvikles i nettverket)
- Prioritere NVI-publikasjoner og forsknings-/forskingsformidlingsresultater som er en del av institusjonenes CV
- Starte med å registrere de nyeste resultatene, deretter jobbe seg bakover i tid/samtidig som nye resultater registreres fortløpende i henhold til frister
- Prioritere ansatte med forskning i stillingen/ansatte som publiserer/produserer forskning/forskingsformidling som del av jobben (institusjonens CV)

Potensielle diskusjoner som grunnlag for lokal policy

På sikt kan det være relevant å utvikle lokal policy, basert på nasjonal policy, for å tilpasse ulike museers behov/virkelighet. Spørsmål som kan ligge til grunn for en lokal policy er:

- Hvilke resultater ønsker vi å registrere (ut over prioriterte resultater nasjonal policy)?
- Hvem får registrere i vår institusjon (hvorfor)?
- Hvordan kan vi bidra til å synliggjøre institusjonens Cristin-data?
- Hvordan skal vi organisere den innholdsmessige/faglige kvalitetssikringen i museet?